

Organizational challenges and opportunities for Open Online Education: Results of a group-concept mapping study

Martine Schophuizen
Open University of The Netherlands
Martine.Schophuizen@ou.nl

Co-authors:
Prof. Dr. Marco Kalz
Dr. Ir. Karel Kreijns
Dr. Slavi Stoyanov

Maastricht Innovation Days
February 1st 2017

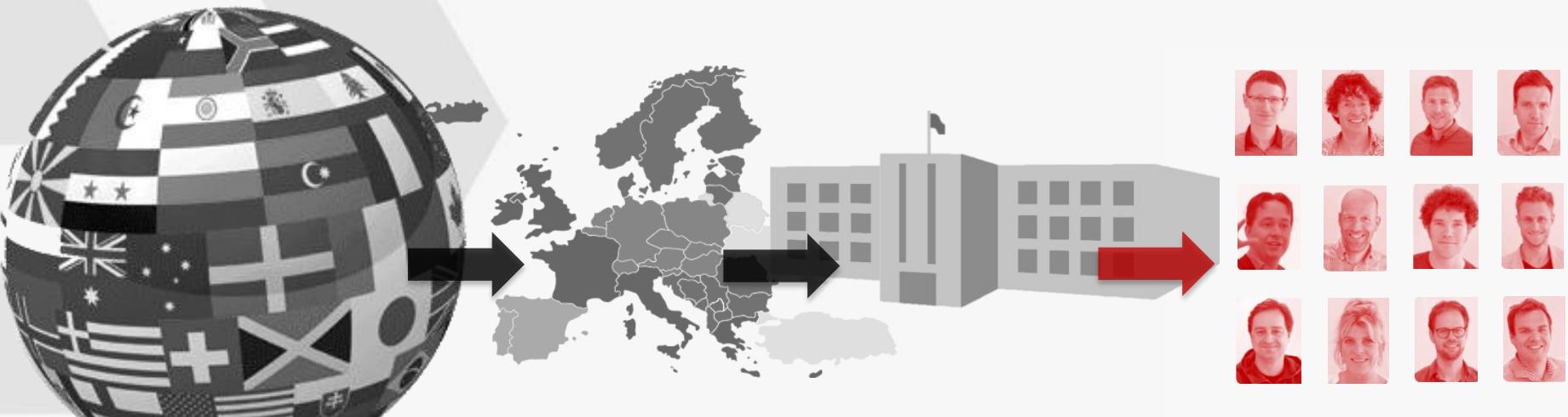


Open online education

- Institutional research

Global Open Policy Report 2016 (EADTU):

“Policy and decision makers of all stakeholders involved need to be in a better position to understand the “MOOC phenomenon,” capitalise on the advantages of these large-scale courses and use them as a strategic opportunity to help meet local needs and develop related capacities.”



SOONER research project

- **September 2015** "stimuleringsregeling open online education"

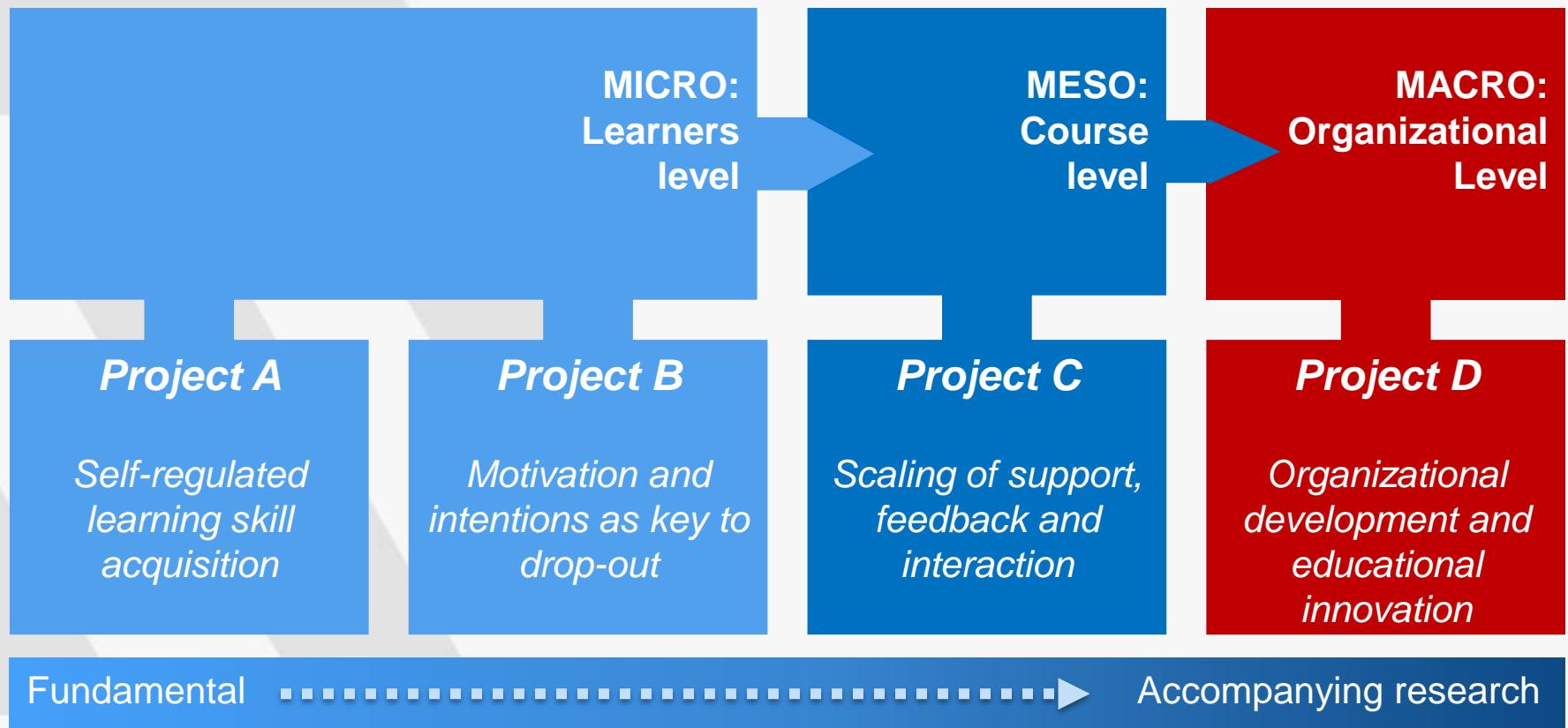
Aim → stimulate OOE in NL to improve educational:

- Quality
 - Accessibility
 - Expedience
- 700.000 euro per year in 2015, 2016, 2017
 - 1.400.000 euro in 2018
- **September 2015** start SOONER research project

Structuration of open online education in The Netherlands



SOONER research project



The current study

OOE innovation projects in The Netherlands (2015 & 2016) N=22:



MOOCS

SPOCS

PLATFORMS

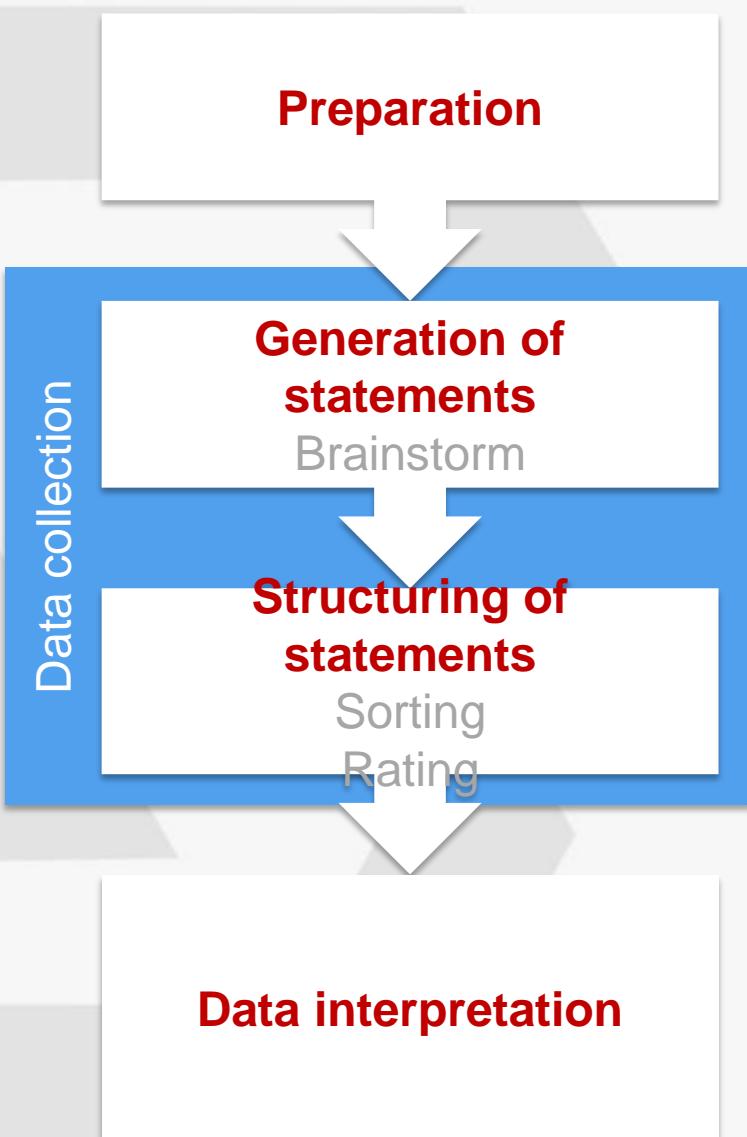
BLENDED
LEARNING

SPOCS

Research question:

What are challenges and opportunities for (OOE) innovation projects within higher learning institutions in The Netherlands?

Method

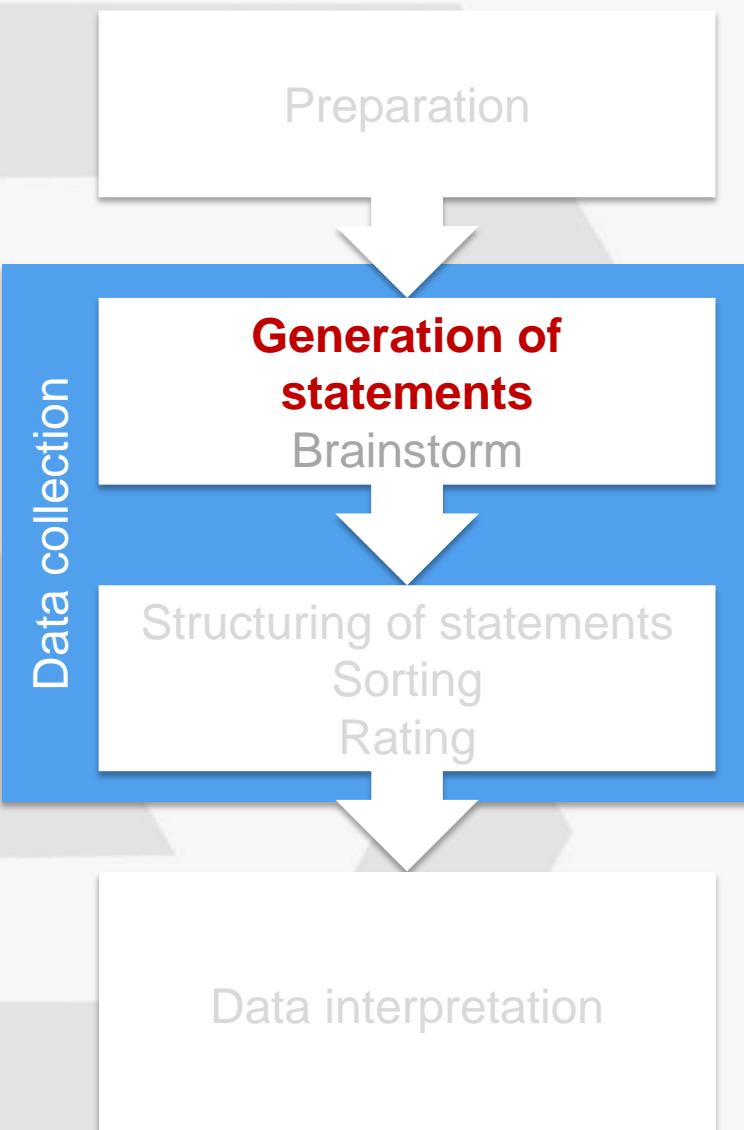


Group Concept Mapping (Trochim, 1989)

Structured concept mapping technique for groups to get insight in specific topic

- Hierarchical clustering & multidimensional scaling
- Quantitative & qualitative variables
- Participant driven (visual) output

Method



Generation of statements

Who?

Experts in the field of OOE (N=59)

What?

Brainstorm in online tool

Focus prompt:

"My institution has with regard to open online education the following challenge OR chance..."

# Statement	
1 Veel bestaand materiaal dat in huidig onderwijs gebruikt wordt is gelicenteerd en niet geschikt om te delen in OOO	/ X ↑ ↓
2 Particuliere vergoeding door gebruik van credits/studeuren	/ X ↑ ↓
3 Onduidelijkheid over het inzetten van reguliere onderwijsbudgetten voor de incidentele investering in OOO	/ X ↑ ↓
4 OOO kan overslag van VO naar HO makkelijker maken, leerlingen kunnen alvast 'proeven' van hun beoogde studie	/ X ↑ ↓
5 Om efficiënter te gaan functioneren als HO-instelling	/ X ↑ ↓
6 Context ontsluiten voor niet-studenten om ze zo bij de opleidingen te betrekken	/ X ↑ ↓
7 Goede technische faciliteiten voor optimales en eiseling	/ X ↑ ↓
8 Tijdsnoodhankelijk kunnen leren	/ X ↑ ↓

"Giving students the chance to learn at their own pace"

14 Instituties was de instelling als expert op bepaalde vakgebieden	/ X ↑ ↓
15 Ontbrekende formele kwaliteitscriteria om OOO op te beoordelen zoals wel bij traditioneel onderwijs het geval is (bijvoorbeeld: accreditatie)	/ X ↑ ↓
16 Een ontbrekend wettelijk kader voor online onderwijs	/ X ↑ ↓
17 Kennisdeling niet alleen binnen maar ook buiten de instelling	/ X ↑ ↓

"Improvement of re-use/exchange of learning materials"

24 Specifiekening waarom OOO in te zetten is onvoldoende onder ogen genomen	/ X ↑ ↓
24 Heerlijke uitwisseling van online onderwijs tussen faculteiten en instellingen	/ X ↑ ↓
25 Flexibele onderwijs dat in allerlei leerpaden past	/ X ↑ ↓
26 Geen brede erkennung (formele en informele) van de kwaliteit van OOCs en hun bijdrage aan onderwijs in Nederland	/ X ↑ ↓
27 Kosten van OOO verlaag door samenwerking met bedrijven en bedrijfsonderwijs	/ X ↑ ↓

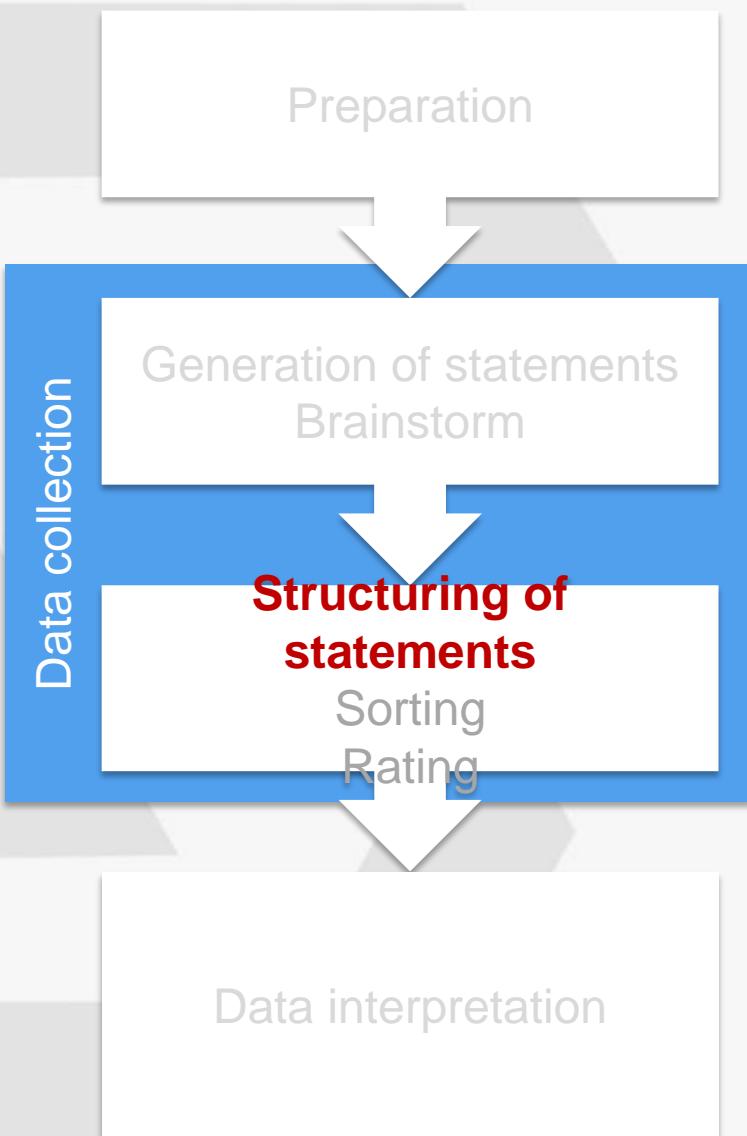
"Lack of a central platform for OOE"

33 Onderhoudende waar de eigen krachten liggen, d.o.v. wat er bij andere instellingen wordt ontwikkeld	/ X ↑ ↓
34 De kwaliteit van toetsing (de gehele toets cyclus) te hogen	/ X ↑ ↓
35 Concept "flipping the classroom" uitbreiden binnen de opleiding	/ X ↑ ↓
36 Studenten leren zelf open materiaal te zoeken en te beoordelen op kwaliteit/bruikbaarheid	/ X ↑ ↓
37 Meer met bewerking door naars werken	/ X ↑ ↓

"Underestimation of teacher interaction in OOE"

43 Keuzoefeningen gemakkelijker aan te bieden	/ X ↑ ↓
44 Kennis ter beschikking stellen aan de gemeenschap	/ X ↑ ↓
45 Organisatie van IT-ondersteuning	/ X ↑ ↓

Method



Structuring of statements

Who?

Project leaders OOE innovation projects (N=22)

What?

Online tool, face-to-face session

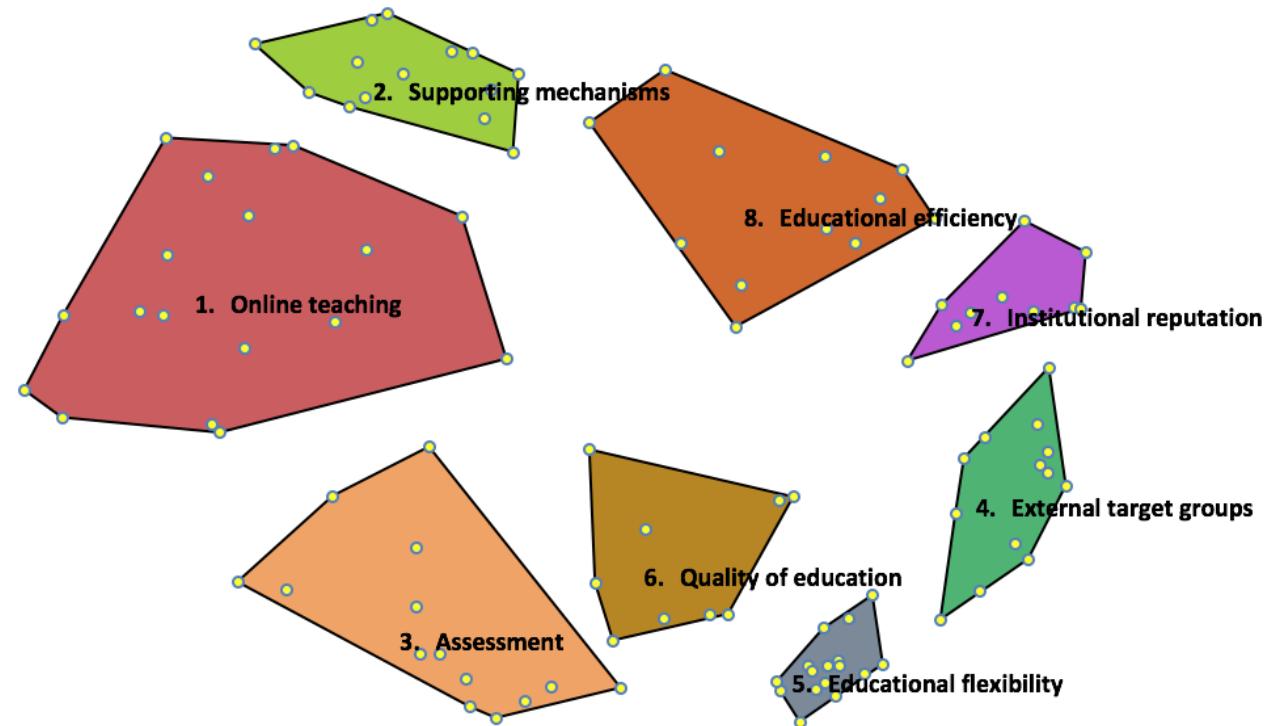
Sorting 106 statements



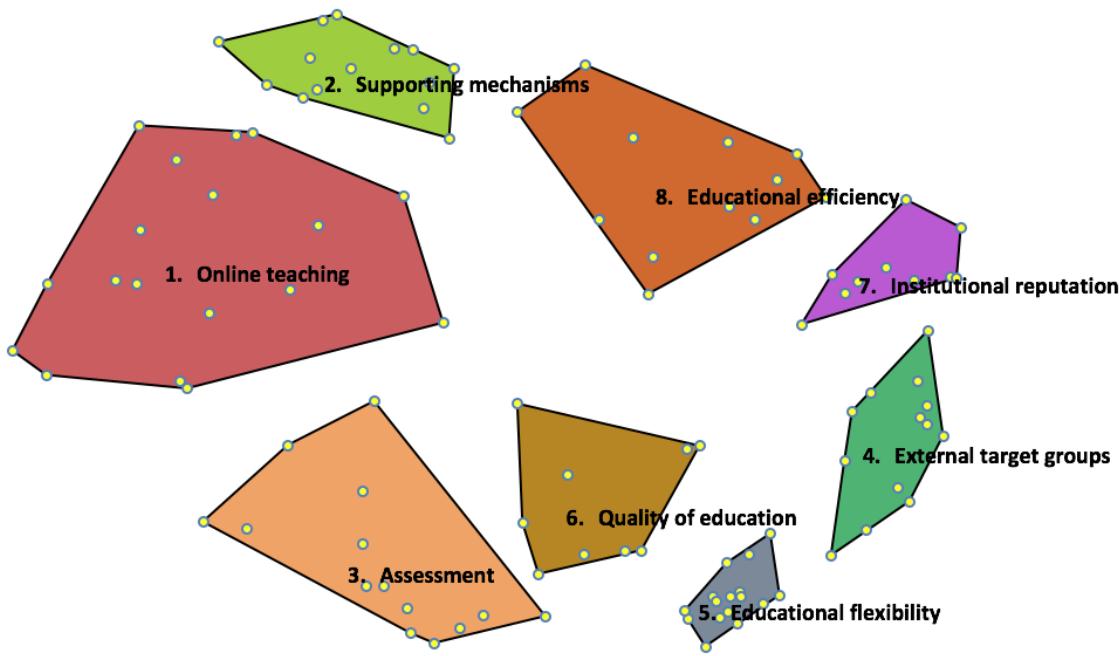
Rating 106 statements

- Importance (5 point scale)
- Influence (5 point scale)

Results



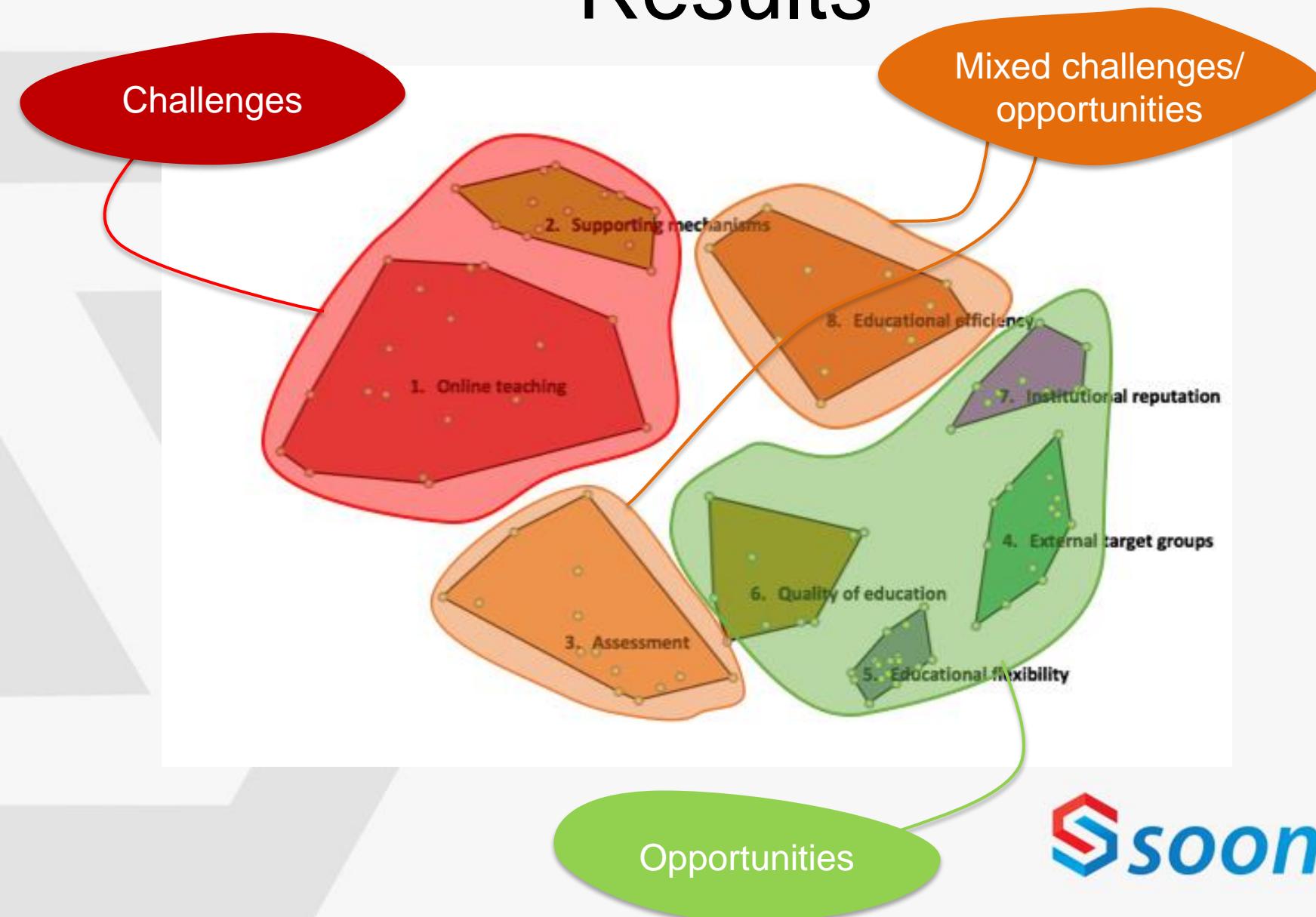
Results



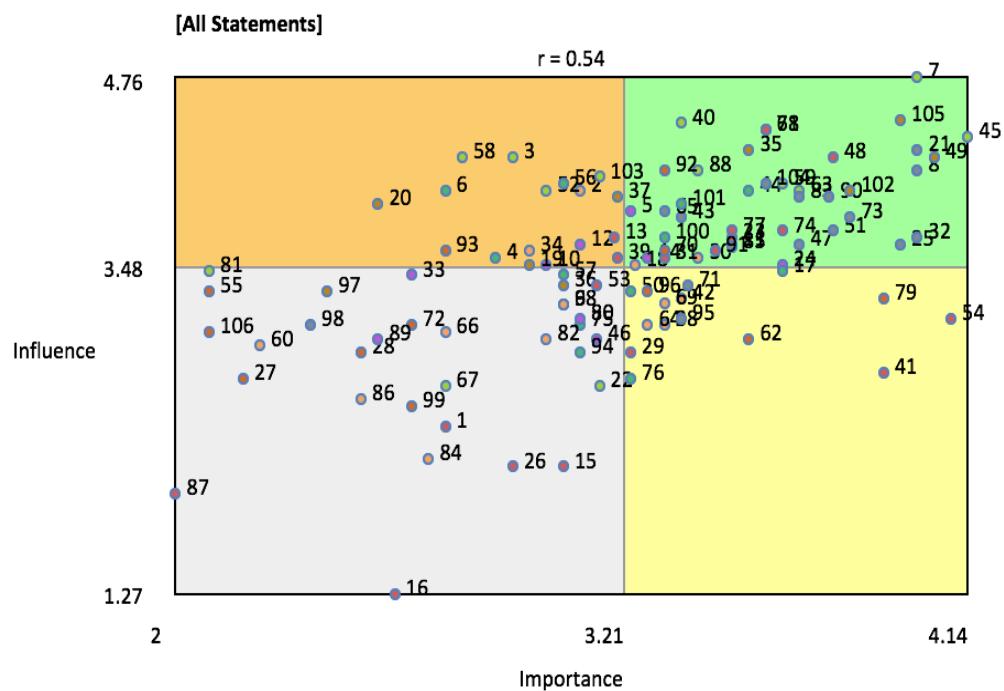
1. Online teaching
2. Supporting mechanisms
3. Assessment
4. External target groups
5. Educational flexibility
6. Quality of education
7. Institutional reputation
8. Educational efficiency

“Sustainable publication of existing educational resources”
“Unclear return on investment unclear for open online education”
“Improvement of re-use/exchange of learning materials”

Results



Results



Proportion of clusters in go-zone:

1. Educational flexibility 81%
2. Supporting mechanisms 50%
3. Quality of education 44%
4. Online teaching 39%
5. External target groups 31%
6. Institutional reputation 30%
7. Educational efficiency 17%
8. Assessment 14%

Conclusions

- Opportunities for open online education are recognized among OOE practitioners
- Online teaching is experienced as a big challenge → There is a **skills gap** for teachers and educational developers
- Support on various levels is missing:
 - Broader awareness of opportunities for OOE throughout the organization (adoption by late majority)
 - Organizational strategy, policy and commitment towards OOE is missing
 - Lack of (central) support
 - Technical (ICT, platforms, recording etc.)
 - Educational design

Next steps

- Continue collecting group concept mapping data to identify future challenges and opportunities over time (new projects upcoming in 2017 & 2018)
- Follow up studies to uncover mechanisms/processes that can explain, influence and/or change the identified challenges and opportunities for OOE within (and between) organizations

Questions?

“In the middle of every difficulty lies opportunity”
Albert Einstein

For more information about our research, please visit:
www.sooner.nu



Structuration of Open Education in the Netherlands

Martine Schophuizen

martine.schophuizen@ou.nl

Prof. Dr. Marco Kalz

marco.kalz@ou.nl

Dr. Ir. Karel Kreijns

karel.kreijns@ou.nl

Dr. Slavi Stoyanov

slavi.stoyanov@ou.nl



Structuration of Open Education in the Netherlands

Online teaching 39%

- 23. Doelstelling waarom OOO in te zetten is onduidelijk onder docenten
- 31. De verdiensten van OOO (in welke vorm dan ook) zijn onduidelijk voor docenten
- 48. Beschikbare tijd voor docenten om OOO te i.p.v. traditioneel onderwijs te ontwikkelen
- 74. Campuseronderwijs vergt een andere inzet (voorbereidingstijd, begeleiding, etc.) dan online onderwijs, verschil in workflow wordt nog vaak niet ingezien.
- 77. Skills/vaardigheden m.b.t. online doceren zijn vaak afwezig of in beperkte mate aanwezig zijn
- 78. Het kunnen werken met OOO opnemen in docentprofessionalizing
- 91. De consequenties van hergebruik en publiceren goed kunnen begrijpen (auteursrecht, beleid)

Supporting mechanisms 50%

- 7. Goede technische faciliteiten voor opnames en editing
- 40. Er is geen duidelijk beleid op instellingsniveau m.b.t. OOO
- 45. Organisatie van IT-ondersteuning
- 59. Ondersteunende afdeling met veel ervaring
- 61. Support van bestuur/Cvb voor OOO-initiatieven
- 63. Infrastructuur voor OOO (bijv. weblectures/editing)
- 88. Ondersteuning voor OOO (bijv. weblectures/editing)

Assessment 14%

- 18. Het kunnen gebruiken van learning analytics om onderzoek te doen naar leren
- 30. Werken met learning analytics om onderwijs te optimaliseren

External target groups 31%

- 11. Kunnen aanbieden van kwalitatief goed onderwijs aan eerder onbereikbare doelgroepen
- 44. Kennis ter beschikking stellen aan de gemeenschap
- 100. Sneller bijscholen van instromende studenten (in o.a. een pre-master)
- 101. Doelgroep beter kunnen bedienen

Educational flexibility 81%

- 8. Tijdsonafhankelijk kunnen leren
- 21. Studenten meer keuzevrijheid bieden
- 25. Flexibel onderwijs dat in allerlei leerpaden past
- 32. Gepersonaliseerd kunnen leren
- 43. Keuzeonderwerpen gemakkelijker aan te bieden
- 47. Studenten op eigen tempo laten studeren
- 51. Bieden van een persoonlijker onderwijs
- 65. Online onderwijs dat kan dienen als invulling van keuzeruimte
- 73. In staat zijn om meer maatwerk te leveren aan studenten middels OOO
- 83. Plaat onafhankelijk kunnen leren
- 85. Bestaand onderwijs aanwenden om studenten op te frissen op het gebied van reeds genoten onderwijs
- 90. Flexibele leerweg aan kunnen bieden onafhankelijk van tijd en plaats
- 104. Bieden van flexibeler leerpaden, door gedeeltes van vakken op te kunnen nemen in een track

Quality of education 44%

- 35. Concept "flipping the classroom" uitbreiden binnen de opleiding
- 49. Het kunnen aanbieden van een rijkere leeromgeving
- 102. Kunnen verrijken van campus onderwijs
- 105. Integrieren van open online onderwijs in bestaande onderwijsaanbod

Institutional reputation 30%

- 5. Om efficiënter te gaan functioneren als HO-instelling
- 14. Profileren van de instelling als expert op bepaalde vakgebieden
- 24. Meer uitwisseling van open online onderwijs tussen faculteiten en instellingen

Educational efficiency 17%

- 70. Duurzaam publiceren van reeds bestaand leermateriaal
- 92. Effectiever benutten onderwijsruimten en -tijd